

Tuyên Quang, ngày 16 tháng 6 năm 2026

BÁO CÁO

Kết quả kiểm tra việc thực hiện quy định chuyên môn học kỳ II, năm học 2025 - 2026

Thực hiện Kế hoạch số 23/KH-ĐHTTr ngày 19/01/2026 của Trường Đại học Tân Trào về kiểm tra thực hiện quy định chuyên môn học kỳ II, năm học 2025 - 2026, Đoàn kiểm tra đã tiến hành kiểm tra các nội dung theo kế hoạch. Kết quả như sau:

1. Khái quát chung

Đoàn kiểm tra đã thực hiện kiểm tra theo kế hoạch, kiểm tra đột xuất và giám sát thường xuyên việc thực hiện quy định chuyên môn đối với giảng viên và các bộ môn theo nội dung Kế hoạch số 23/KH-ĐHTTr.

2. Kết quả kiểm tra

2.1. Kiểm tra theo kế hoạch việc thực hiện quy định chuyên môn đối với giảng viên

(1) GV Hoàng Thị Hạnh, Bộ môn Kinh tế - Kinh doanh

- Dự giờ 01 tiết: GV cơ bản thực hiện đúng tiến trình lên lớp, tổng số điểm trung bình được đánh giá của 05 GV tham gia dự giờ là 15,4 (xếp loại Khá). Các tồn tại khác đã được Đoàn kiểm tra và bộ môn nhận xét rút kinh nghiệm sau giờ dạy.

- Kiểm tra hồ sơ chuyên môn (HSCM): GV thực hiện đầy đủ theo quy định.

(2) GV Trịnh Phương Ngọc, Bộ môn Quản lý đất đai và Khoa học MT

- Dự giờ 01 tiết: GV cơ bản bảo đảm các bước tổ chức dạy học, tổng số điểm trung bình được đánh giá của 05 GV tham gia dự giờ là 16,0 (xếp loại Khá). Các tồn tại khác đã được Đoàn kiểm tra và bộ môn Quản lý học phần nhận xét rút kinh nghiệm sau giờ dạy.

- Kiểm tra HSCM: GV thực hiện đầy đủ theo quy định.

(3) GV Nguyễn Thị Ánh Nguyệt, Bộ môn Giáo dục Mầm Non

- Dự giờ 01 tiết: GV thực hiện tương đối đầy đủ tiến trình bài giảng, tổng số điểm trung bình được đánh giá của 04 GV tham gia dự giờ là 15,9 (xếp loại Khá). Các tồn tại khác đã được Đoàn kiểm tra và bộ môn nhận xét rút kinh nghiệm sau giờ dạy.

- Kiểm tra HSCM: GV thực hiện tương đối đầy đủ, riêng phần mục tiêu trong Đề cương bài giảng (ĐCBG) chưa xác định theo mẫu quy định.

(4) GV Chu Thị Thùy Phương, Bộ môn Ngữ văn

- Dự giờ 01 tiết: GV đã thực hiện đầy đủ tiến trình lên lớp, tổng số điểm trung bình được đánh giá của 05 GV tham gia dự giờ là 18,4 (xếp loại Giỏi).

- Kiểm tra HSCM: GV thực hiện đầy đủ theo quy định.

(5) GV Nguyễn Thu Hoàn, Bộ môn Du lịch

- Dự giờ 01 tiết: GV đã thực hiện đầy đủ tiến trình lên lớp, tổng số điểm trung bình được đánh giá của 06 GV tham gia dự giờ là 17,7 (xếp loại Giỏi).

- Kiểm tra HSCM: GV thực hiện đầy đủ theo quy định.

(6) GV Trịnh Phi Hiệp, Bộ môn Vật lý

- Dự giờ 01 tiết: GV cơ bản đã thực hiện đầy đủ tiến trình lên lớp, tổng số điểm trung bình được đánh giá của 02 GV của Đoàn kiểm tra tham gia dự giờ là 14,0 (xếp loại Khá). Bộ môn Vật lý không bố trí GV tham dự giờ theo quy định; GV không chuẩn bị ĐCBG, Kế hoạch giảng dạy (KHGD) cho người dự giờ, dẫn đến khó khăn trong việc theo dõi tiến trình giảng dạy; không sử dụng công nghệ thông tin hỗ trợ dạy học.

- Kiểm tra HSCM: GV thực hiện đầy đủ về sổ SHCM; KHGD và ĐCBG chưa thực hiện đúng quy định tại Quyết định số 968/QĐ-ĐHTTTr ngày 06/12/2023 về ban hành quy định HSCM. GV xây dựng KHGD có nội dung và số tiết dạy không thực hiện theo Đề cương chi tiết học phần đã được phê duyệt (thiếu số tiết và nội dung giảng dạy).

(7) GV Trần Thị Hồng Dung, Bộ môn Tin học

- Dự giờ 01 tiết: GV cơ bản đã thực hiện đầy đủ tiến trình lên lớp, tổng số điểm trung bình được đánh giá của 04 GV tham gia dự giờ là 11,8 (xếp loại Trung bình). Các tồn tại đã được Đoàn kiểm tra và bộ môn Quản lý học phần nhận xét rút kinh nghiệm sau giờ dạy, như: Nội dung chưa bảo đảm tính hệ thống, chưa làm rõ trọng tâm bài dạy...

- Kiểm tra HSCM: KHGD, ĐCBG còn tồn tại lỗi về thể thức trình bày văn bản; thực hiện số tiết thực hành/bài tập/kiểm tra trong KHGD không thống nhất với đề cương chi tiết học phần. Xác định mục tiêu trong ĐCBG chưa phù hợp với nội dung bài dạy, trích dẫn tài liệu tham khảo chưa đúng quy định, thiếu nội dung kiến thức. Thực hiện đầy đủ nội dung các buổi SHCM do Bộ môn tổ chức.

(8) GV Bàn Thị Hương Lan, Bộ môn Lý luận chính trị

- Dự giờ 01 tiết: GV cơ bản đã thực hiện tương đối đầy đủ tiến trình bài giảng, tổng số điểm trung bình được đánh giá của 04 GV tham gia dự giờ là 14,8

(xếp loại Khá). Các tồn tại khác đã được Đoàn kiểm tra và bộ môn nhận xét rút kinh nghiệm sau giờ dạy.

- Kiểm tra HSCM: Thực hiện tương đối đầy đủ, riêng phần mục tiêu trong ĐCBG chưa xác định theo quy định.

(9) GV Hoàng Thị Lệ Thương, Bộ môn Hóa - Sinh

- Dự giờ 01 tiết: GV cơ bản đã thực hiện đầy đủ tiến trình lên lớp, tổng số điểm trung bình được đánh giá của 02 GV tham gia dự giờ là 16,0 (xếp loại Khá). Bộ môn không bố trí GV tham dự giờ theo quy định.

- Kiểm tra HSCM: ĐCBG được GV thực hiện theo đúng quy định, thực hiện đầy đủ các buổi SHCM do Bộ môn tổ chức. KHGD chưa được phê duyệt của trưởng bộ môn; còn tồn tại lỗi về thể thức trình bày văn bản; thực hiện số tiết thực hành/bài tập/kiểm tra trong KHGD không thống nhất với đề cương chi tiết học phần (học phần Con người và sức khỏe).

2.2. Kiểm tra theo kế hoạch việc thực hiện quy định chuyên môn đối với các bộ môn

- Bộ môn Kinh tế - Kinh doanh

Bộ môn đã xây dựng Kế hoạch SHCM theo năm học, nội dung thể hiện chi tiết theo từng tháng; dự kiến ngày họp và phân công người báo cáo chuyên đề đầy đủ. Tổ chức SHCM theo đúng kế hoạch đề ra, nội dung SHCM cơ bản phù hợp với nội dung kế hoạch; triển khai các nội dung sinh hoạt rõ ràng; có phân công giảng dạy, coi thi, chấm thi đầy đủ. Tuy nhiên cần bổ sung các nội dung chuyên sâu vào Kế hoạch SHCM, như: Nghiệm thu ngân hàng đề, chỉnh sửa chương trình đào tạo ...; việc phân công chuyên môn cần thực hiện theo kỳ trong năm học.

- Bộ môn Ngữ văn

Bộ môn đã tổ chức SHCM đầy đủ theo đúng quy định, nội dung sinh hoạt bám sát kế hoạch của bộ môn, sổ SHCM được ghi chép đầy đủ tiến trình sinh hoạt. Thực hiện phân công giảng dạy, coi thi, chấm thi đầy đủ các kỳ trong năm học.

- Bộ môn Ngoại ngữ

Bộ môn đã xây dựng Kế hoạch SHCM theo năm học, nội dung thể hiện chi tiết theo từng tháng; dự kiến ngày họp và phân công người báo cáo chuyên đề đầy đủ. Tổ chức SHCM theo đúng kế hoạch đề ra, nội dung SHCM cơ bản phù hợp với nội dung kế hoạch; triển khai các nội dung sinh hoạt rõ ràng; có phân công giảng dạy, coi thi, chấm thi đầy đủ. Tuy nhiên cần bổ sung các nội dung chuyên sâu vào Kế hoạch SHCM, như: Nghiệm thu ngân hàng đề, chỉnh sửa chương trình đào tạo ...; việc phân công chuyên môn cần thực hiện theo kỳ trong năm học.

- Bộ môn Vật lý

Theo Kế hoạch kiểm tra, bộ môn Vật lý SHCM vào 8h00 ngày 08/5/2026 (thứ 6). Tuy nhiên tại thời điểm này đoàn kiểm tra đi dự và kiểm tra Bộ môn không thực hiện SHCM theo kế hoạch.

2.3. Kết quả kiểm tra đột xuất

2.3.1. Kết quả kiểm tra đột xuất đối với giảng viên

Đoàn kiểm tra dự giờ và kiểm tra HSCM đột xuất của 04 GV, cụ thể:

(1) GV Nguyễn Thảo Mi (Bộ môn Giáo dục Mầm non)

GV đã thực hiện đầy đủ tiến trình lên lớp, sổ SHCM thực hiện đầy đủ. ĐCBG, KHGD chưa thực hiện theo đúng quy định tại Quyết định số 968/QĐ-ĐHTTr ngày 06/12/2023 về ban hành quy định HSCM.

(2) Trần Thị Thúy Lan (Bộ môn Ngoại ngữ)

GV đã thực hiện đầy đủ tiến trình lên lớp. ĐCBG, KHGD chưa thực hiện theo đúng quy định tại Quyết định số 968/QĐ-ĐHTTr ngày 06/12/2023 về ban hành quy định HSCM.

GV không lập sổ SHCM (sử dụng biên bản SHCM hàng tháng của bộ môn đóng thành quyển).

(3) GV Phạm Trung Nghĩa (Bộ môn Kế toán - Tài chính)

Kiểm tra HSCM: KHGD được GV thực hiện đúng quy định, ĐCBG chưa thực hiện theo đúng quy định tại Quyết định số 968/QĐ-ĐHTTr ngày 06/12/2023 về ban hành quy định HSCM. GV không lập sổ SHCM (sử dụng biên bản SHCM hàng tháng của bộ môn đóng thành quyển).

(4) GV Dương Thị Ngữ (Bộ môn Ngữ văn)

Theo thời khóa biểu, lịch dạy của GV từ 09/03/2026 đến 17/05/2026 từ tiết 6 đến tiết 9. Tiết 6, ngày 01/4/2026 đoàn kiểm tra đi dự giờ GV không có mặt, lớp vắng không có SV (Lý do: GV tự ý đổi lịch lên lớp từ tiết 7 đến tiết 10, không thông báo).

Kiểm tra HSCM: KHGD, ĐCBG được GV thực hiện đúng quy định, Sổ SHCM thực hiện chưa đầy đủ (04 buổi/8 tháng).

2.3.2. Kết quả kiểm tra đột xuất đối với bộ môn

Đoàn kiểm tra dự SHCM và kiểm tra HSCM đột xuất của 04 bộ môn, cụ thể như sau:

(1) Bộ môn Toán: Thực hiện kiểm tra 02 buổi (ngày 08/5/2026, 08/6/2026) Bộ môn thực hiện đầy đủ.

(2) Bộ môn Hóa - Sinh: Thực hiện kiểm tra 03 buổi: Ngày 09/02/2026, 06/4/2026 Bộ môn không tổ chức SHCM, không có thông báo khác; ngày 09/3/2026 Bộ môn không tổ chức SHCM do lịch SHCM trùng lịch lên lớp của Trưởng bộ môn.

(3) Bộ môn Vật lý: Thực hiện kiểm tra 04 buổi (ngày 10/02/2026, 09/3/2026, 06/4/2026, 08/6/2026) Bộ môn không tổ chức SHCM, không có thông báo khác.

(4) Bộ môn Âm nhạc: Thực hiện kiểm tra 01 buổi (ngày 05/3/2026) Bộ môn không tổ chức SHCM, không có thông báo khác.

2.4. Kết quả, giám sát thường xuyên.

2.4.1. Việc thực hiện nền nếp lên lớp của GV

- Đa số các GV đều thực hiện đầy đủ lịch lên lớp theo thời khóa biểu. Tuy nhiên vẫn còn một số GV chấp hành chưa tốt nền nếp lên lớp, như: Vào lớp chưa đúng giờ; làm việc riêng; tự ý đổi phòng học, đổi lịch học; quản lý lớp học chưa tốt dẫn đến SV mất trật tự hoặc ngủ trong giờ học... (nội dung này GV đã giải trình và rút kinh nghiệm).

2.4.2. Việc thực hiện nền nếp coi thi kết thúc học phần

- Phần lớn các GV đều thực hiện nghiêm túc lịch coi thi, tuy nhiên vẫn còn nhiều trường hợp GV đi coi thi muộn, làm việc riêng, ngồi không đúng vị trí, quản lý lớp không tốt để SV sử dụng tài liệu trong phòng thi, tự ý thay người coi thi không báo trước ... (nội dung này GV đã giải trình và rút kinh nghiệm).

Riêng GV Phạm Thục Anh (Khoa Sư phạm) không thực hiện việc coi thi theo lịch vào ca 8h sáng lúc 8h40 ngày 24/4/2026, giảng đường nhà G304; GV Phạm Tiến Trọng sử dụng điện thoại trong giờ coi thi (10h10 ngày 25/5/2026, giảng đường 107A1; GV Nguyễn Bích Linh sử dụng điện thoại trong giờ coi thi (8h20 ngày 15/6/2026, giảng đường 311A1). Có tình trạng nhờ viên chức không phải là GV đi coi thi thay.

2.4.3. Giám sát các nội dung khác

Tình trạng các lớp học không tắt điện, tắt quạt: 15h10, ngày 7/3/2026, phòng G303; 13h00, ngày 12/3/2026, phòng 311 nhà A1; 10h00, ngày 28/4/2026, phòng 310 nhà A1; 6h00, ngày 11/5/2026, phòng G301 ...

3. Kết luận về những nội dung đã kiểm tra

3.1. Về thực hiện quy định chuyên môn đối với giảng viên

- Ưu điểm:

+ Đa số GV được kiểm tra đã thực hiện tương đối nghiêm túc các quy định chuyên môn của Nhà trường; cơ bản thực hiện đầy đủ KHGD, tiến trình lên

lớp và các nhiệm vụ chuyên môn được giao; ý thức tham gia SHCM của đa số GV được duy trì thường xuyên

- + HSCM của phần lớn GV được xây dựng và lưu trữ theo quy định; nội dung giảng dạy cơ bản bám sát đề cương chi tiết học phần đã được phê duyệt.

- + Nhiều GV có sự chuẩn bị bài giảng chu đáo, vận dụng phù hợp các phương pháp dạy học, bảo đảm nội dung và yêu cầu của học phần; một số giờ dạy được đánh giá xếp loại Giỏi.

- Tồn tại hạn chế:

- + Một số GV chưa thực hiện đầy đủ hoặc chưa thực hiện đúng quy định về HSCM; còn tồn tại các lỗi về thể thức trình bày văn bản, xác định mục tiêu bài giảng, xây dựng KHGD chưa thống nhất với đề cương chi tiết học phần đã được phê duyệt.

- + Việc tham gia HSCM của một số GV chưa đầy đủ; công tác ghi chép, lưu trữ hồ sơ SHCM chưa đúng quy định. Chất lượng một số giờ dạy chưa cao; việc ứng dụng công nghệ thông tin, công tác quản lý lớp học ở một số giờ dạy chưa thực sự hiệu quả.

- + Vẫn còn tình trạng GV đến muộn, vắng giờ dạy, làm việc riêng trong giờ học hoặc chưa quản lý tốt lớp học ảnh hưởng đến nề nếp dạy học và chất lượng đào tạo.

- + Trong công tác coi thi kết thúc học phần vẫn còn hiện tượng GV đến muộn, sử dụng điện thoại trong khi thực hiện nhiệm vụ hoặc thực hiện nhiệm vụ coi thi chưa nghiêm túc.

3.2. Về thực hiện quy định chuyên môn đối với các bộ môn

- Ưu điểm:

- + Các bộ môn được kiểm tra cơ bản đã xây dựng kế hoạch SHCM theo năm học; nội dung kế hoạch tương đối cụ thể, có phân công thực hiện và dự kiến thời gian triển khai.

- + Hầu hết các bộ môn đã tổ chức SHCM theo kế hoạch; triển khai các nhiệm vụ chuyên môn, phân công giảng dạy, coi thi, chấm thi và các hoạt động chuyên môn khác theo quy định.

- + HSCM của các bộ môn cơ bản được xây dựng, lưu trữ và quản lý theo quy định; nội dung SHCM từng bước đáp ứng yêu cầu quản lý và nâng cao chất lượng đào tạo.

- Tồn tại hạn chế:

- + Một số bộ môn chưa thực hiện nghiêm kế hoạch SHCM, kế hoạch dự giờ đã ban hành; có trường hợp không tổ chức SHCM, không phân công GV dự

giờ theo lịch nhưng không báo cáo hoặc thông báo điều chỉnh kế hoạch.

+ Nội dung SHCM của một số bộ môn còn thiên về triển khai công việc hành chính, chưa tập trung nhiều vào các nội dung chuyên sâu như đổi mới phương pháp giảng dạy, xây dựng học liệu, phát triển chương trình đào tạo và xây dựng ngân hàng đề thi.

+ Công tác kiểm tra, giám sát việc thực hiện nền nếp chuyên môn của GV tại một số bộ môn chưa thường xuyên, hiệu quả chưa cao; chưa kịp thời phát hiện và chấn chỉnh các tồn tại phát sinh.

4. Kiến nghị các biện pháp xử lý

4.1. Đối với các giảng viên

- Nghiêm túc tiếp thu các nội dung kết luận kiểm tra; rà soát, khắc phục các tồn tại, hạn chế đã được chỉ ra và hoàn thành việc bổ sung, chỉnh sửa HSCM theo quy định của Nhà trường.

- Thực hiện đầy đủ, đúng quy định về HSCM; bảo đảm sự thống nhất giữa kế hoạch giảng dạy, đề cương bài giảng và đề cương chi tiết học phần đã được phê duyệt.

- Chấp hành nghiêm quy định về thời gian làm việc, giờ lên lớp, HSCM, kiểm tra đánh giá và coi thi; không để tái diễn các vi phạm đã được nhắc nhở, chấn chỉnh.

- Chủ động đổi mới phương pháp giảng dạy, tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin, nâng cao chất lượng giờ giảng và hiệu quả quản lý lớp học.

- Tăng cường tinh thần trách nhiệm, ý thức tự học, tự bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ; tích cực tham gia các hoạt động SHCM của bộ môn và khoa.

4.2. Đối với các bộ môn

- Tổ chức họp bộ môn để thông báo kết quả kiểm tra; phân tích nguyên nhân, xác định trách nhiệm của tập thể và cá nhân đối với các tồn tại, hạn chế đã được chỉ ra.

- Xây dựng kế hoạch khắc phục các tồn tại sau kiểm tra; chỉ đạo GV thực hiện nghiêm các quy định chuyên môn của Nhà trường.

- Thực hiện nghiêm kế hoạch SHCM đã ban hành; trường hợp thay đổi thời gian hoặc nội dung sinh hoạt phải thông báo và báo cáo theo quy định.

- Đổi mới nội dung SHCM theo hướng tăng cường trao đổi học thuật, đổi mới phương pháp giảng dạy, xây dựng học liệu, phát triển chương trình đào tạo, xây dựng và hoàn thiện ngân hàng đề thi.

- Tăng cường công tác kiểm tra, giám sát việc thực hiện nhiệm vụ chuyên môn của GV; kịp thời phát hiện, nhắc nhở và chấn chỉnh các trường hợp vi phạm.

4.3. Đối với lãnh đạo khoa

- Chỉ đạo các bộ môn và GV thực hiện nghiêm các quy định chuyên môn của Nhà trường; tăng cường công tác quản lý, kiểm tra và giám sát việc thực hiện nhiệm vụ chuyên môn; chấn chỉnh tình trạng nhờ viên chức không phải là GV đi coi thi thay.

- Định kỳ rà soát HSCM, việc thực hiện nền nếp dạy học, SHCM và công tác coi thi của GV; kịp thời hướng dẫn, nhắc nhở và chấn chỉnh các tồn tại phát sinh.

- Theo dõi, đôn đốc việc thực hiện các kiến nghị sau kiểm tra; tổng hợp kết quả khắc phục và báo cáo Hiệu trưởng theo quy định.

- Tổ chức họp xem xét mức độ vi phạm đối với bộ môn và giảng viên để đánh giá mức độ hoàn thành nhiệm vụ, xếp loại viên chức, bình xét thi đua cuối năm học đối với tập thể và cá nhân theo quy định của Nhà trường.

Trên đây là Báo cáo kết quả kiểm tra thực hiện quy định chuyên môn học kỳ II, năm học 2025 - 2026. Đoàn kiểm tra trân trọng báo cáo và xin ý kiến chỉ đạo của Hiệu trưởng Trường Đại học Tân Trào./.

Nơi nhận:

- Lãnh đạo trường;
- Các khoa/bộ môn;
- Lưu: QLCL và TT.

TRƯỞNG ĐOÀN KIỂM TRA



Lê Thị Thu Hà